**6.** **HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

**6.1 Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků**

**6.1.1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

Pravidla pro hodnocení jsou zpracována v souladu se zákonem č. 561Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a na základě vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.

1. Cílem a základem každého hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, tj. co se naučil, zvládnul, v čem se zlepšil, v čem chybuje a jak postupovat dále.
2. Hodnocení by mělo vést k pozitivnímu vyjádření a mělo by být pro žáky motivující. Je důležité si uvědomovat, že při hodnocení se nehodnotí osoba žáka, ale konkrétní ověřovaný problém. Důležité je uplatňovat přiměřenou náročnost
3. a pedagogický takt. Soustředíme se na individuální pokrok každého žáka (nesmí docházet ke srovnávání žáků se spolužáky a rozdělování na úspěšné a neúspěšné).
4. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, srozumitelné a všestranné.
5. Pro klasifikaci platí obecná zásada, že vždy hodnotíme celkové vědomosti, znalosti, dovednosti a získané kompetence a ne to, co nezná.
6. Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.
7. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
8. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
9. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
10. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
11. Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem běžné klasifikace.
12. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
13. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
14. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
15. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
16. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
17. Ohodnocení výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.
18. Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru klasifikace za příslušné období.
19. Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
20. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informování třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

* průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky.
* před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období)
* případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.

1. V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.
2. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
3. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
4. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
5. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
6. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

**6.1.2. Zásady pro hodnocení chování ve škole**

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.
3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
5. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
6. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informování třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

* průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky
* před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období)
* okamžitě v případně mimořádného porušení školního řádu.

**6.1.3. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat: co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál.
5. Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
6. Známky nejsou jediným zdrojem motivace.

**6.1.4. Hodnocení a klasifikace v předmětech s převahou naukového zaměření**

**Stupeň 1 (výborný)**

**Žák:**

* samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
* myslí logicky správně
* ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
* jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuze
* je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
* plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

**Žák**:

* s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti
* myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost
* ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně,
* přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
* ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
* kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků, zapojuje se do diskuze
* je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí
* respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým
* jeho působení je přínosné
* je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů

**Stupeň 3 (dobrý)**

**Žák:**

* se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb
* uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele
* má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
* podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby.
* částečně se zapojuje do diskuze
* je schopen studovat podle návodu učitele
* občas nerespektuje demokratické principy, v týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře
* je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

**Žák:**

* v uplatňování osvojených poznatků a dovedností se vyskytují závažné chyby
* při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný
* má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
* v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé
* jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze.
* závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit
* při samostatném studiu má velké těžkosti.
* demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní
* jeho působení není příliš přínosné
* sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

**Stupeň 5 (nedostatečný**)

**Žák:**

* v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby
* při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele
* žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí
* neprojevuje samostatnost v myšlení
* v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, i výstižnosti, nezapojuje se do diskuze
* chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
* vůbec nerespektuje demokratické principy, nepracuje pro tým
* svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné
* správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen
  + 1. **Hodnocení a klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření**

**Stupeň 1 (výborný)**

**Žák:**

* je v činnostech velmi aktivní
* pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
* vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
* jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
* osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě
* aktivně se zajímá o umění a estetiku, jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

**Žák:**

* je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí
* používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení
* jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
* osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě
* má zájem o umění a estetiku
* je tělesně zdatný.

**Stupeň 3 (dobrý)**

**Žák:**

* je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový
* nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
* materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy
* jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
* jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
* nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

**Stupeň 4 (dostatečný)**

**Žák:**

* je v činnostech málo aktivní i tvořivý
* rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
* materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně
* úkoly řeší s častými chybami
* vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
* projevuje velmi malý zájem a snahu.

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

**Žák:**

* je v činnostech převážně pasivní
* rozvoj jeho schopností je neuspokojivý
* materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně
* jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
* minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat
* neprojevuje zájem o práci.
  + 1. **Hodnocení a klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka.
2. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.
3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími. Vhodným způsobem pak také třídní učitel sdělí ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
4. Při způsobu hodnocení a klasifikace žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
5. U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má žák předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. To ale neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen. Zákonní zástupci žáků, kteří mají s vývojovou poruchu diagnostikovanou odborným pracovištěm, mohou požádat o slovní hodnocení. Na slovním hodnocení se dohodnou s třídním učitelem, který tuto skutečnost oznámí ostatním vyučujícím.

**Obecné zásady:**

* vhodným způsobem vysvětlit ostatním dětem rozdílný přístup k hodnocení dětí se SPU
* dát dítěti možnost prožít pocit úspěšnosti, chválit jej za projevenou snahu a malé pokroky
* hodnotit jen to, co dítě stihlo vypracovat
* dát dítěti k dispozici pomůcky, které mohou překonávat projevy SPU
* seznámit i ostatní učitele, kteří dítě vyučují, se specifiky jeho poruchy a metodami hodnocení, tolerance práce s dítětem
* ve spolupráci s PPP, SPC, DP a DK zajistit dítěti kvalitní nápravu specifických obtíží

**Stupeň 1 (výborný)**

* ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
* učivo ovládá, písemný projev je správný, čte bez potíží
* myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
* je schopen samostatně studovat vhodné texty
* pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
* je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
* vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
* umí a používá kompenzační pomůcky
* pracuje spolehlivě s upraveným textem
* po zadání práce pracuje samostatně

**Stupeň 2 (chvalitebný)**

* v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
* učivo v podstatě ovládá, písemný projev má menší nedostatky, čte s menšími potížemi
* myslí logicky správně
* je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
* pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
* je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
* vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
* umí a dovede použít kompenzační pomůcky
* pracuje spolehlivě s upraveným textem
* po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

**Stupeň 3 (dobrý)**

* má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
* učivo ovládá částečně, v písemném projevu jsou nedostatky, čte s potížemi
* myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
* je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
* pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
* je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele
* vyjadřuje se obtížně a nepřesně
* dovede použít kompenzační pomůcky s návodem učitele
* pracuje spolehlivě s upraveným textem
* nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat

**Stupeň 4 (dostatečný)**

* má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
* v učivu má závažné mezery, v písemném projevu má vážné nedostatky, čte se značnými potížemi
* v myšlení se vyskytují závažné chyby
* je nesamostatný v práci s vhodnými texty
* práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
* málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
* jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
* kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
* má velké obtíže při práci s upraveným textem
* závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

**Stupeň 5 (nedostatečný)**

* požadované poznatky si neosvojil
* učivo neovládá, v písemném projevu má závažné nedostatky, čte bez porozumění
* samostatnost v myšlení neprojevuje
* je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
* žák nepracuje pro tým
* správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen
* jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
* kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele
* s upraveným textem nedovede pracovat
* chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
  + 1. **Slovní hodnocení**

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
2. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
3. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
4. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
5. Zásady pro používání slovního hodnocení vychází a jsou v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií.

KRITÉRIA SLOVNÍHO HODNOCENÍ

Při slovním hodnocení se uvádí:

1. **zvládnutí učiva předepsaného vzdělávacím programem**

* ovládá bezpečně, ovládá, podstatně ovládá, ovládá se značnými mezerami, neovládá

1. **úroveň myšlení**

* pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti, uvažuje celkem samostatně, menší samostatnost myšlení, nesamostatné myšlení, odpovídá nesprávně i na návodné otázky

1. **úroveň vyjadřování**

* výstižné, poměrně přesné, celkem výstižné, nedostatečně přesné, vyjadřuje se s obtížemi, nesprávné i na návodné otázky

1. **úroveň aplikace vědomostí**

* spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností, dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb, s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává, praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

1. **píle a zájem o učení**

* aktivní, učí se svědomitě a se zájmem, učí se svědomitě, k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů, malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty, pomoc a pobízení k učení se míjejí účinkem
  + 1. **Stupně hodnocení chování**

**Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:**

1 – velmi dobré

2 – uspokojivé

3 - neuspokojivé

**Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:**

**Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

**Stupeň 2 (uspokojivé)**

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

**Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

* + 1. **Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění**

1. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě vlastního podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
2. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
3. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená do dokumentace školy a zaznamenává se na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

**6.1.10. Pravidla pro ukládání napomenutí a důtek**

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

* napomenutí třídního učitele
* důtku třídního učitele
* důtku ředitele školy
* snížený stupeň z chování

**Napomenutí třídního učitele:**

* ojedinělé méně závažné přestupky (zapomínání, vyrušování, neslušné chování)

**Důtka třídního učitele:**

* opakované méně závažné přestupky viz. napomenutí třídního učitele
* opakované méně závažné přestupky proti pravidlům slušného chování ke spolužákům, učitelům a ostatním pracovníkům školy
* porušování pravidel používání mobilních telefonů, hudebních přehrávačů, porušování a neplnění pokynů a příkazů pedagogických pracovníků školy

**Důtka ředitele školy:**

* opakované přestupky viz. důtka třídního učitele, záměrné poškození majetku spolužáků, učitelů, školy a zaměstnanců školy
* slovní napadení, agresivita vůči spolužákům nebo učitelům
* hrubá lež, podvod či krádež

**Snížený stupeň z chování:**

* opakované přestupky viz. důtka ředitele školy
* úmyslné ohrožení zdraví spolužáka, učitele či zaměstnance školy s následným lékařským ošetřením
* šikana vůči spolužákům
* neomluvená absence žáka je posuzována individuálně v souladu se Školním řádem.

Všechna výchovná opatření a jeho důvody jejich udělení je sděleno prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení napomenutí, důtky třídního učitele, důtky ředitele školy, snížený stupeň z chování (možnost, že bude uděleno) předjedná třídní učitel se zákonným zástupcem žáka prokazatelným způsobem.

**6.1.11 Celkové hodnocení**

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

* **prospěl(a) s vyznamenáním**

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e)

* **prospěl(a)**

Žák prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

* **neprospěl(a)**

Žák neprospěl, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

* + 1. **Způsob získávání podkladů pro hodnocení**

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáka, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové.......), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

Žák 1. až 5. ročníku základní školy získává známky průběžně během celého klasifikačního období.

Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkušuje.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné. Při hodnocení učitel vždy uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, kterého hodnotí.

**Sebehodnocení** je důležitou součástí hodnocení žáků při každodenní práci, jeho prostřednictvím se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků. Žák má prostor k tomu, aby provedl sebehodnocení dříve, než bude znát názor vyučujícího nebo spolužáka. Toto provede formou, která odpovídá jeho schopnostem. V případě klasifikace má žák právo na vyjádření svých připomínek a na odpověď učitele (slovní hodnocení jeho výkonu). Sebehodnocení je chápáno jako dovednost, kterou by si měl žák osvojit. K rozvíjení této dovednosti dochází ve všech vzdělávacích oborech. Objektivní sebehodnocení žáka je jedním z východisek pro plánování dalších činností. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

* co se mu daří
* co mu ještě nejde
* jak bude pokračovat dál

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě.

Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní učitele s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu. Neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, nenutí žáky dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací, účelem zkoušení pro ně není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, klasifikují jen probrané učivo. Před prověřováním znalostí dají žákům dostatečný časový prostor k naučení, procvičení a zažití učiva a prověřování znalostí provádí až po dostatečném procvičení učiva.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. Při hodnocení učitel vždy uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, kterého hodnotí.

Zákonní zástupci jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka prostřednictvím:

a)      elektronické žákovské knížky,

b)      hodnotícím portfoliem žáka,

c)      souborem motivačních prvků (např. smajlík, razítko, ocenění),

d)     třídních schůzek organizovaných školou zpravidla 3x ročně,

e)      konzultací,

f)       osobního jednání s učitelem, které si předem dohodnou.

* + 1. **Komisionální přezkoušení**

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka. Pokud není stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

* předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
* zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
* přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise podle §15 odst.3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.

V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

* + 1. **Opravná zkouška**

Žák koná opravnou zkoušku v případě, že byl na konci druhého pololetí klasifikován stupněm nedostatečně nejvýše ve dvou předmětech.

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Termíny opravných zkoušek určí ředitel školy tak, aby byly vykonány nejpozději do 31. srpna. Pokud se žák v tomto termínu z vážných důvodů nemůže k opravné zkoušce dostavit, lze povolit vykonání opravné zkoušky nejpozději do konce září. Do té doby žák navštěvuje podmínečně nejbližší vyšší ročník.

Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

O termínu konání opravné zkoušky informuje třídní učitel písemně zákonného zástupce. Žák, který se bez vážných důvodů ve stanoveném termínu k opravné zkoušce nedostaví a do dvou dnů se neomluví, je klasifikován z daného předmětu stupněm prospěchu nedostatečný.

* + 1. **Postup do dalšího ročníku**

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník.

**6.2****Autoevaluaceškoly**

**Cílem autoevaluace školy** je zabezpečit kvalitu a efektivitu školního vzdělávacího programu.

Právní rámec: § 8 + § 9 vyhl. MŠMT č.15/2005

Perioda provádění autoevaluace je 3 roky.

Autoevaluace je prováděna v následujících krocích:

* definování oblastí činností důležitých pro školu
* stanovení očekávání v cílech školy
* vytipování efektivních kritérií a sledovaných jevů
* vypracování evaluační zprávy
* stanovení úkolů a opatření

Nástroje autoevaluace:

* + rozbor dokumentace školy
  + rozhovory s učiteli, rodiči
  + dotazníky pro rodiče, žáky a učitele
  + srovnávací prověrky, dovednostní testy
  + hospitace

Časové rozvržení autoevaluačních činností:

* hospitační činnost (v průběhu celého škol. roku)
* sebehodnocení práce učitelů a hodnocení ředitelem školy za minulý školní rok (začátek škol. roku)
* projednání struktury vlastního hodnocení školy s pedagogickou radou (§9 vyhlášky č.15/2005 Sb.)
* projednání vlastního hodnocení školy v pedagogické radě za minulý školní rok (do konce října)
* dovednostní testy žáků
* srovnávací prověrky (průběžně celý škol. rok)
* dotazníky na klima školy (1x za 2 roky)

Průběžně: rozhovory s učiteli a žáky, výstupy z jednání školské rady

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oblasti autoevaluace** | **Cíle** | **Kritéria** | **Nástroje** | **Časový harmonogram** |
| **Podmínky ke**  **vzdělávání** | Udržení stávajících  podmínek ke  vzdělávání na škole a jejich rozvoj. | Dostatek finančních  zdrojů na  zabezpečení chodu  školy. | Pozorování.  Rozhovor.  Spolupráce se zřizovatelem ŠR.  Příprava rozpočtu,  Výroční zpráva. | Průběžně.  1x za rok tvorba  rozpočtu.  Průběžně sledování  čerpání rozpočtu.  Výroční zpráva říjen |
| **Spolupráce, komunikace s rodiči** | Zvýšení zájmu  rodičů o spolupráci  se školou.  Spokojenost rodičů  s prací školy. | Naplněnost školy. | Rozhovory.  Prezentace školy, web, zpravodaj.  Dotazníkové šetření.  Organizace zápisu do 1.třídy, organizace schůzek rodičů. | 2x ročně informační  odpoledne pro  rodiče.  1x za dva roky  dotazník.  Individuální komunikace-průběžně. |
| **Průběh vzdělávání ŠVP** | Naplňování učebních dokumentů.  Prevence sociálně  patologických jevů. | Organizace  výchovně  vzdělávacího  procesu. | Pozorování.  Konzultační  odpoledne.  Pedagogická rada. | Průběžně.  2x ročně informační  odpoledne pro  rodiče.  4x za rok ped. rada, průběžně – práce v před. Komisích |
| **Výsledky vzdělávání** | Dosažení co nejkvalitnějších  výsledků s respektováním  individuálních možností žáků. | Postupné zlepšování jednotlivých žáků  s respektováním  jejich individuálních  možností. | Analýza žákovských prací.  Rozhovor.  Srovnávací testy. | Průběžně.1x za rok  srovnávací testy  (např. CERMAT,  SCIO,hodnocení čtvrtletních prací..) |
| **Školní klima** | Spokojenost žáků i  zaměstnanců ve škole. | Spokojený žák a  učitel. | Pozorování.  Rozhovor.  Dotazník.  Preventivní program  a jeho hodnocení. | Průběžně.  1x za dva roky  dotazník. |
| **Řízení školy**  **Personální oblast** | Odborný růst  pedagogických  pracovníků. | Vyhledávání akcí  DVPP, účast na nich  a využití poznatků. | Pozorování.  Rozhovor.  Prezentace. | Průběžně – podle plánu DVVP. |